

**Кононенко Светлана Ивановна**  
**Учитель труда (технологии)**  
**ГБОУ ЛНР «ЛСШ № 13 имени А.Молодчего»**  
**г. Луганск**

## **Проектирование на уроках трудового обучения**

Слово «проект» в переводе с латинского языка означает «брошенный вперед-замысел, план и тому подобное».

Для достижения цели проектировка необходимое комплексное обеспечение условий для осуществления таких взаимосвязанных этих целей проектирование как: экономическая эффективность; социальная интегрированность; организационная управляемость; общественная активность. Потом определяется круг актуальных проблем, от решения которых зависит достижение каждой цели, и на этой основе определяются конкретные задачи разработки проекта. Основное содержание проектирование заключается в конструировании совокупности средств, что позволяют развязать обнаружение задачи и проблемы, достигнуть поставленных целей.

Проектирование включает в себя три основных стадии: анализ, синтез и оценку. Другими словами, эти стадии можно определить соответственно как: расчленения целого на части, объединение частей по-новому и изучение последствий практического применения спроектированного. Конечно, эти стадии повторяются многократно, а каждый последующий цикл отличается от предыдущего большей детализацией и меньшей общностью.

В последнее время представление про суть проектирования, о сфере его применение существенно изменились. До недавнего проектирования связывалось преимущественно с инженерной деятельностью в отраслях машиностроение, приборостроение, архитектуры и считалось подготовительным этапом производимой деятельности. Сейчас проектирование рассматривается как особый вид деятельности, отличающийся от собственно научной и производной, а сфера его применения охватывает все звенья социального организма, включая и систему образования.

Рассматривая эволюцию как общих методов обучения, так и методов трудового обучения, начиная с эпохи Возрождения, замечаем в ней две основные тенденции. Первая-стремление усилить активность ученика в процессе учебы, вторая-приблизить его к жизни. Обе эти основные тенденции сходятся на почве приспособления, содержания и методов учебной работы к особенностям детской природы. В педагогической теории и практике постепенно складывается мысль о том, что детство имеет свою собственную рацию, а не есть только переходной степенью к жизни взрослого человека. Итак, все эти тенденции активизации обучения, согласование его с потребностями жизни и особенностями детского нрава, как можно ярче проявляются в так называемом методе проектов.

Предположим, что проектирование может быть совмещено с методом проектов. Отсюда возникает вопрос: Что общего у выполнения творческих проектов, с методом проектов?

Метод проектов (от греч. - путь, способ исследования) — это система обучения, при которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнение заданий, которые постепенно усложняются, проектов.

Метод проектов появился в второй половине XIX в. в сельскохозяйственных школах США. Его называли «методом проблем или методом целевого акта». Вопросы

организации учения по методу проектов детально описано в работах Д. Дьюи, У. Килпатрика, Э. Коллингса, Л. Левина, П. Блонского и других педагогов.

В основу метода проектов было положены педагогические идеи американского педагога и психолога, ведущего представителя философии прагматизма Джона Дьюи. По его мнению, вся деятельность учения должна ориентироваться на развития мышления, в основе которого лежит личный опыт. Он разработал теорию воспитания, направленную на формирование личности, приспособленной к жизни и практической деятельности в условиях системы «свободного предпринимательства». В трудовой школе, как ее понял Д. Дьюи, творческий труд является основой всей учебно-воспитательной работы.

Известный американский педагог У. Килпатрик, последователь школы Джона Дьюи, дал такую характеристику метода проектов: «это-метод планирования целесообразной (целенаправленной) деятельности в связи с решением какого-либо учебно-школьной задачи в реальной жизненной обстановке». Обосновывая сущность метода проектов, Килпатрик определяет его как целый акт, как деятельность от «всего сердца», что с определенной целью происходит в конкретных общих условиях. В своем обозначении ученый особенно подчеркнул, что проект является целевым актом. Ведь человек может использовать сознательно или бессознательно чужую волю или сознательно осуществлять поставленное перед собой задание. Первая форма деятельности характеризует преимущественно раба, вторая - деятельность свободной, сведомого человека. Поскольку школа, по мнению Килпатрика, должна воспитывать свободных граждан, то их воспитание так же имеет складывается из системы целевых актов или проектов. Такая организация воспитания, прежде всего, имеет хорошие последствия для всего развития ребенка.

По мнению Н. Крупской, которая детально изучала зарубежный свидетель использования метода проектов, он развивает инициативу школьников; приучает к плановой работе; вооружает умением оценивать все обстоятельства, учитывать осложнения; обучает остерегаться, проверять себя в процессе труда; учит правильной отчетности; развивает энергию, на облегчение в достижении цели; приучает к самостоятельности.

На наш взгляд, интересным является вопросом в истории зарубежной школы по определению типов проектов. В частности, Килпатрик делит школьные проекты на четыре типа, цели которых соответственно следующие:

- 1) воплотить какую-то идею (мысль) или план во внешнюю форму, например, изготовить определенное изделие;
- 2) получить наслаждение от каких-либо эстетических переживаний, например, слушание или чтение интересного рассказа, рисованием рисунком и т.п.;
- 3) исполнение определенного задания;
- 4) получить какие-то данные, овладеть какими-то навыками, знаниями.

Другую классификацию проектов подает Мак Мерри. Он разделяет их на пять категорий. К первой принадлежат «домашние проекты». Они связаны с практической деятельностью, часто типа ручного труда. Это, прежде всего, организация школьного и домашнего огородничества, садоводства, плотницкие работы и т. д.

Ко второй категории относятся в так называемые промышленные и торговые проекты. Их особенно широко применяют, изучая географию, знакомясь с промышленностью какой-то страны.

К третьей категории относятся проекты прикладных наук. Это открытие и навыки, что становятся собой результат применения научных выводов в практической жизни. Они имеют большую педагогическую ценность потому, что лучше всего иллюстрируют роль науки в культурной жизни человека.

Далее следуют проекты по истории географии. Изучая прошлое, ученики натываются на много фактов, являющихся проектами в полном понимании этого слова.

И, наконец, до последней категории принадлежат классические литературные произведения, изучаемые как проекты. Каждое произведение, с этого взгляда и есть проект, который задумал и осуществил автор. Этот проект помогут изучить и дети, обозначат таким способом из структурного произведения и всеми его элементами.

Американский педагог Э. Кол- Лингс в разделе «ручной труд» выразил четыре типа проектов: экскурсионные проекты, проекты раз кодировки или отчетов, проекты трудовые и проекты-игры.

Анализируя взгляды американских педагогов на метод проектов, а особенно обращая внимание на их классификацию, мы можете отметить слишком широкое понимание этого метода. Выходит, что все в учебе, что имеет в себе определенное сознательное намерение, можно отнести к методу проектов. По мнению американских педагогов, даже заучивание французских глаголов является проектом в том случае, когда оно содержит в себе элементы намерения и исполнения. При таком понимании этого метода под него можно подвести самую разнообразную школьную работу, когда ученики проводят ее более или менее сознательно желанием. Поэтому метод проектов в таком широком понимании может потерять ценность и с теоретического, и практической точки зрения.

Большой ясности придает для понимания метода проектов, разделение процесса деятельности, по ним на такие основные элементы:

- 1) разработка плана работы по данным проекта;
- 2) выполнение этого плана;
- 3) итоги работы, а иногда составление отчетов о ней.

В таком широком смысле можно и употреблять термин «метод проектов», основной характерной чертой которого является ее более-менее крепкая на согласованность, с одной стороны, с практической жизнью окружающего общества, а со второго - с жизнью и интересами ребенка.

Так, зарубежные педагоги, сделали слишком широкое понимание метода проектов, подчеркивают характерный для него связь с практическими задачами жизни.

Вот какие ценные черты отмечает этом методе Дедисмен:

- 1) ученик имеет возможность применять на практике эти принципы, которые изучает в школе;
- 2) метод проектов - курс будущей профессии ученика;
- 3) ученик приучается чтить доллар, время и труд;
- 4) метод развивает инициативу при активной работе и приучит решать новые проблемы;
- 5) он учит добрым деловым принципам в финансовых делах;
- 6) метод позволяет навести порядок учеников, а также честность в отношениях с деловым миром;
- 7) родители обсуждают вместе с учащимися варианты разработки отдельных проектов;
- 8) учитель становится местным общественным советником.

Как видим, все положительные методы проектов, что их подчертит Дедисмен, имеют сугубо практический характер. В этом и надо усматривать то новое, что вносит с собой в педагогическую практику метод проектов, а именно: стремление связать обучение с интересами детей, обеспечить его лично ориентированную направленность, совместить с практичной деятельностью и жизнью. Вся это важные принципы современной педагогики.

Следует отметить, на примере 20-х годов проектный метод был широко применен и в практике советской школы, свидетель которого вообще оценивался в периодическом издании «на пути к методу проектов». Развитие метода проектов в отечественных школах связан с именами отечественных педагогов (В. Шульгин, М. Крупенина, В. Игнатьев, С. Шацкий и др.), Великую привязанность к методу проектов, как мы уже подчеркивали, обнаруживала Н. Крупская, она додержалась того мнения, что этот метод - ведает учению Карла Маркса о политехническое образование.

Сторонники метода проектов объявили его единственным способом превращение школы в учение школы жизни. Универсализация метода проектов привела к составлению и изданию комплексно-проектных программ для школ. Это был очень неудачный эксперимент. Вообще этот период в истории советской школы выглядит как непрерывное экспериментирование. В это время делались теоретически и применялись в практике обучения новейшие системы, формы и методы, созданные передовой европейской и американской педагогической мыслью. Это были: комплексная система обучения, бригадно-лабораторный метод и метод проектов.

Судьба всех этих педагогических находок была одинаковой. В начале 30-х гг. они были резко осуждены как буржуазные искажения и откинута. Однако при всей абсурдности те последствия этих экспериментов стоит отметить, что названы новые формы и методы обучения широко применялись в Советской школе. Поэтому такой эксперимент дает право делать выводы о педагогической стоимости этих форм и методов.

Известный украинский педагог Григорий Ващенко стремился анализировать и выяснять причины провала эксперимента, и восстановить, лежат ли они в самой природе форм и методов обучения, изобретенных западными педагогами, или, может, в чем-то другом. По его мнению, метод проектов в советской школе был только внешне похож на американский метод проектов, а на самом деле отличался от него. Советский эксперимент все же дает основание для выводов, что могут быть полезными для педагогического дела в нашей стране. Выводы, на мысль Г. Ващенко, такие:

1. Применение методов учения, имеющие целью увидеть личную инициативу учения и дух свободных творческих исканий, невозможное в странах с тоталитарным режимом.
2. Нельзя проектный метод обучения превращать в систему, включающую в себя все другие формы и методы обучения. Проект является одним из методов научной работы.
3. Школа ни при каких условиях державной и политической жизни не может быть придатком к какому-то производству. Она должна быть связана с окружающей жизнью и в то же время оставаться заведением, что имеет своей задачей всесторонне воспитывать молодое поколение.
4. Связывание теории с практикой, следует в процессе обучения избегать однобокой практику и главное внимание обращать на выработку у учащихся научного мировоззрения и основательных знаний и развития способностей логического мышления. Это, между прочим, за безопасное разнообразие методов, применяющих школа в процессе обучения.
5. Не следует перегружать детей практическими работами, а особенно не надо давать им практических задач, не отвечающих дают их возрастные или имеют характер «черной работы», что требует только физических усилий, а ничего не дает для умственного развития ребенка.

Сейчас в связи с реформациями школьного образования предстала проблема возрождения метода проектов в отечественной школьной практике. Современный метод проектов призван существенно скорректировать и обогатить процесс, не допуская ошибок прошлого.